

Miljøstyrelsen  
mst@mst.dk  
MST-7719-00064 / MST-7719-00064 / MST-7719-00066

4. januar 2016

## **EU-kommissionens meddelelse om cirkulær økonomi samt ændring af 6 affaldsdirektiver**

Genvindingsindustrien (GI) har modtaget ovenstående høring, der giver anledning til følgende bemærkninger.

### **Meddelelse om cirkulær økonomi med tilhørende annex (MST-7719-00064/MST-7719-00064)**

#### Generelle bemærkninger

GI bakker op om Kommissionens forslag til handlingsplan for en cirkulær økonomi, og mener, at omstillingen til en cirkulær økonomi skal være markedsdrevet gennem etableringen af et effektivt marked for genanvendelse af affald, således at nye teknologier og genanvendelsesmetoder kan udvikles af private aktører til gavn for både miljø og økonomi. Samtidig skal produkter og værdikæder designes således, at ressourcerne kan genanvendes så meget som muligt.

GI havde gerne set, at forslaget i højere grad adresserede sikring af ens håndhævelse og fortolkning af eksisterende regler på tværs af EU, idet komplicerede regler kombineret med begrænset håndhævelse i nogle EU lande fører til uens konkurrence EU landene imellem og forhindrer etableringen af et effektivt affaldsmarked.

#### Specifikke bemærkninger

##### *1.1 produktdesign.*

GI støtter et øget samspil mellem EU's affald og kemikalielovgivning samt produktpolitik (eco-design). Sortering og rensning af produkter i deres slutfase (batterier, elektronikaffald mv.), herunder fjernelse af farlige stoffer er i dag almindelig praksis for genvindingsvirksomheder, hvilket både kan være en hæmsko for kvalitet og produktivitet. Farlige stoffer bør derfor begrænses allerede i produktdesignfasen såvel som fremme af let-adskillige produkter med henblik på bedre og øget genanvendelse. Samtidig bør der være en fokuseret liste med en risikobaseret tilgang til klassificeringen af farligt og ikke farligt affald således at fortolkningsmulighederne begrænses og højere grad af juridisk afklaring tilstræbes.

##### *1.2 produktionsprocesser*

Det er positivt, at Kommissionen vil sikre mere ressourceeffektive produktionsprocesser i industrien. Angående minedrift af affald bør kommissionens vejledning så vidt muligt sikre, at genanvendelige materialer adskilles så effektivt som muligt fra ikke-genanvendeligt materiale. Vejledningen bør således an vise, hvordan ikke-genanvendelige materiale håndteres gennem eksempelvis BAT retningslinjer for forbrændings- og sorteringsanlæg i den enkelte lande.

##### *2. Forbrug*

GI bakker op om kommissionens tanker om at fremme genbrug og reparation, men mener, at udviklingen af et genbrugsmarked er et anliggende for private virksomheder, som også bedst kan vurdere, hvad der er egnet

til genbrug og som bedst kan drive forretning på markedsvilkår. Det bør ikke være en offentlig serviceopgave at drive kommerciel forretning i konkurrence med det private erhvervsliv.

### *3. Affaldshåndtering*

GI støtter ens og bindende regler for EPR skemaer (producentansvarsordninger). EPR ordninger for udvalgte affaldsstrømme kan fremme en markedsbaseret tilgang til genanvendelse, men kræver en helhedsorienteret indretning af ordningerne, således at man ikke påfører unødvendige økonomisk og administrative byrder på erhvervslivet. Udvidelse og øget brug af producentansvarsordninger kan samtidig fungere som et instrument til at sikre, at producenter og markedet er ansvarlige for flere produkters genanvendelse, hvilket kan minimere konkurrenceforvridning og øge transparens på markedet med henblik på at forhindre monopoler.

### *4. Fra affald til ressource*

GI mener, at EU's affaldslovgivning skal reformuleres til en "ressourcelovgivning" med henblik på at understøtte skiftet fra bortskaffelse til genanvendelse, således at betegnelsen affald kun gælder for materialer, som ikke tjener et formål i værdikæden og udelukkende skal forbrændes eller deponeres. Dette kan yderligere understøttes af en harmoniseret definition af forskellige affaldsstrømme samt gennem en opdatering af eksisterende BAT og BREF retningslinjer for affaldshåndtering, hvilket både vil skabe mere samarbejde mellem den offentlige og private sektor og sikre mere ens standarder på tværs af EU.

En central forudsætning for et velfungerende affaldsmarked er sikring af fri og fair handel med sekundære råstoffer i EU. I dag er der ikke en konsistent definition af hvornår affald ophører med at være affald og kan klassificeres som en ressource/sekundært råstof. Genanvendt jern og metaller af høj værdi handles eksempelvis til en relevant markedspris og ofte under betegnelsen affald, fordi de indeholder mere end 3-5 pct. "affald"/urenheder i relation til "End of Waste" kriteriet. Da disse ressourcer er klassificeret som affald underlægges de restriktive eksport og importkrav. Det betyder samtidig at sekundære råstoffer skal konkurrere på ulige vilkår med primære råstoffer, selvom de kan leveres direkte til smelterier. Denne ulige konkurrence er en markant barriere for en cirkulær økonomi, herunder ønsket om at bevare råstoffer i materialekredsløbet. Uklare kriterier og definitioner for affald kan samtidig betyde, at værdifulde ressourcer enten forbrændes eller deponeres i stedet for at blive genanvendt. En klar og harmoniseret definition af affald og affaldsstrømme vil samtidig skabe et bedre grundlag for at implementere affalds-hierarkiet på tværs af EU (se bemærkninger under affaldsrammedirektivet nedenfor).

I relation til transport af affald foreslår GI, at man reviderer EU's forordning om overførsel af affald og harmoniserer anvendelsen heraf, idet den i sin nuværende form gør det unødigt komplekst at transportere affald på tværs af grænser. Samtidig anvender medlemslandene forordningen forskelligt, og pålægger derfor virksomheder uens erhvervsøkonomiske byrder afhængigt grundet eksempelvis forskellige nationale særkrav og lange sagsbehandlingstider. Særligt artikel 4-17 med fokus på bl.a. notifikation og sikkerhedsstillelse bør smidiggøres og som minimum harmoniseres på tværs af EU. Det samme er tilfældet for artikel 28, hvor R og D koder såvel som baselkoder anvendes forskelligt, hvilket som regel forsinkes den pågældende transport markant.

I relation til artikel 3 i forordningen kræver transport af mere end 20 kg orange eller "ulistet" affald en notifikation- dette forhindrer transport af mindre testmængder af shredder affald uanset om det kan genanvendes eller ej, hvilket er en barriere for at finde samarbejdspartnere, da notifikationen er omkostningsfuld og ofte kan tage 6-12 måneder. Dette bør adresseres fremadrettet.

Der er slutteligt behov for at adressere konkurrenceaspektet i affaldssektoren, som i mange EU lande i praksis er præget af offentlige monopoler, hvor offentlige aktører har særlige rettigheder baseret på blandt andet lovgivning, og eksempelvis agerer både myndighed og økonomisk aktør på affaldsmarkedet. Dette er konkurrenceforvridende og forhindrer etableringen af et effektivt affaldsmarked nationalt og på tværs af EU.

## **Directive 2008/98/EC on waste (MST-7719-00066)**

GI er enig med Kommissionen om nødvendigheden af at gennemgå og styrke de eksisterende affaldsdirektiver, så de bidrager til at øge genanvendelsen af vores affald. Målsætningerne er vigtige for at få Europa og Danmark omstillet i en mere cirkulær og bæredygtig retning og styrke erhvervslivets konkurrenceevne. GI mener, at en harmoniseret definition af affaldstyper og affaldsstrømme er en forudsætning for et velfungerende EU affaldsmarked, som skaber bedre grundlag for at implementere affaldshierarkiet på tværs af EU. GI forslår, at artikel 3 tilpasses således at affald i højere grad defineres som en ressource (særligt stk. 1) og at artikel 6 vedr. affaldsfasens ophør/"End of Waste" kriterier tilpasses således at eksempelvis genanvendt jern og metaller, kan handles som en vare uden restriktive eksport og importrestriktioner (som nævnt bemærkninger til handlingsplanen ovenfor). Dette bør også adresseres i artikel 29, stk. 5 om udvikling af EU retningslinjer som grundlag for medlemsstaternes affaldsforebyggelsesplaner.

Med venlig hilsen

Genvindingsindustrien

Anders Rune Bjerrum  
*Sekretariatschef*