

Miljøministeriet  
Miljøstyrelsen  
Jord & Affald  
[mst@mst.dk](mailto:mst@mst.dk)

22. november 2012

### **Høring af udkast til affaldsbekendtgørelse, affaldsdatabekendtgørelse og affaldsregistreringsbekendtgørelse.**

GenvindingsIndustrien (GI) har modtaget ovennævnte 3 udkast i høring. Udkastene giver anledning til følgende bemærkninger.

#### ***Almindelige bemærkninger generelt for alle 3 bekendtgørelser:***

Vi er positive overfor alle tiltag der gennemføres for at forenkle og gøre lovgivningen mere overskuelig.

Desværre bærer materialet præg af, at der ikke foregår en intern koordination afdelingerne imellem og derfor heller ikke en afstemning af den information der udsendes eksternt fra styrelsen. Vi mener, at det vil have stor betydning i forhold til at lette virksomhedernes administrative byrder og dermed også forbedre rammevilkårene for at drive virksomhed i Danmark.

GI havde dog gerne set en mere grundlæggende revision af affaldsbekendtgørelsen, og mener fortsat, at der er behov for grundlæggende ændringer af reglerne der regulerer de fælleskommunale selskabers funktion og ageren på affaldsmarkedet, således at man en gang for alle fik sat en stopper for den konkurrenceforvridning der sker i forhold til de private aktører.

#### ***Specielle bemærkninger:***

##### ***Affaldsbekendtgørelsen:***

Definitions afsnittet er meget langt og det anbefales, at man gennemgår de forskellige punkterne med fokus på at gøre definitionerne mere klare, så bekendtgørelsen bliver mere brugervenlig.

Det fremgår af § 1, at "*bekendtgørelsen omfatter håndtering af affald, der ikke er reguleret af anden lovgivning*". Hvordan defineres affald der er reguleret af anden lovgivning? Det vil være en fordel, hvis bekendtgørelsen kunne indeholde en klar definition af, hvilket affald der henholdsvis reguleres og ikke reguleres af affaldsbekendtgørelsen.

I § 2.stk 2. fremgår det at biprodukter, som disse er defineret i affaldsrammedirektivets artikel 5 ikke anses som affald. Kriterierne for affaldsfasens ophør, som defineret i affaldsrammedirektivets artikel 6, fremgår ikke af denne paragraf, men først i § 4 stk. 5, i afsnittet der omhandler kommunal klassificering. Hvorfor er det kun biprodukter der ikke anses som affald? Visse særlige former for affald der er ophørt med at være affald, kan vel ikke anses som affald og det burde derfor også være nævnt her.

Der nævnes 13 forskellige former for affaldsbehandling. Men reelt kun 12, da punkt 9 og 45 er ens i overskriften, men har to forskellige definitioner.

I Guidance on the interpretation of key provisions of Directive 2008/98/EC on waste, fra juni 2012. Findes der på side 28 – 34, nogle klare og let forståelige definitioner af forebyggelse af affald, genbrug, forberedelse med henblik på genbrug, genanvendelse, nyttiggørelse, anden nyttiggørelse og deponi. Når man læser disse klare og let forståelige definitioner kan man undrer sig over, hvorfor det i affaldsbekendtgørelsen, som jo netop implementerer affaldsrammedirektivet, bliver omformuleret til noget der for de fleste fremstår meget uklart.

Ud over at definitionen af genanvendelses anlæg er forsvundet og indsamlingsvirksomheder er defineret forkert, så er der heller ikke overensstemmelse mellem definitionerne i affaldsbekendtgørelsen og bekendtgørelsen om affaldsregistret og de oplysninger der fremgår af Miljøstyrelsens egen hjemmeside under punktet ”Om affaldsdatasystemet.

Af § 4. stk. 4, fremgår det ikke entydigt at kommunalbestyrelsen skal følge EU´s End of waste kriterier, hvis der findes sådanne for en given affaldsfraktion.

Det i paragraf § 12 beskrevne affaldshierarki stemmer overens med definitionerne i affaldsrammedirektivet. Men hvorfor er det kun den kommunale affaldshåndtering, der skal følge dette. Samtidig er punkt 3) Anden nyttiggørelse ikke defineret i definitionsafsnittet.

Det fremgår af § 24, stk. 3 at kommunalbestyrelsen ikke må etablere ordninger for eller tilbyde indsamling af kildesorteret erhvervsaffald til materialenyttiggørelse fra virksomheder, dog undtaget § 34 (affald af imprægneret træ) og § 41 organisk affald, frem til 2016). Kommunalbestyrelsen kan dog fortsat lade kildesorteret erhvervsaffald til materialenyttiggørelse fra kommunens institutioner og virksomheder være omfattet af ordninger for genanvendeligt affald til materialenyttiggørelse. Den nuværende organisering af affaldssektoren har været gældende siden 1. januar 2010. Men der er behov for en klar og entydig definition af, hvilke ydelser kommunalbestyrelsen må tilbyde. Ligeledes er der eksempler på fælleskommunale selskaber der, uden at være registreret i affaldsregisteret stadig indsamler og/eller opkøber erhvervsaffald til materialenyttiggørelse.

§ 56 Kommunalbestyrelsen skal fastsætte og opkræve et gebyr hos de virksomheder, der gør brug af tilbuddet om at aflevere affald på genbrugspladser jf. § 40 stk. 1.

Miljøstyrelsen bør sikre, at opkrævningen af dette gebyr sker efter ens principper. Også her er der et klart behov for en tydeliggørelse af reglerne.

Det fremgår af § 76 at kommunale behandlingsanlæg ikke må varetage indsamling eller behandling af kildesorteret erhvervsaffald til materialenyttiggørelse, jf. dog stk. 2 og stk. 3.

Det fremgår ikke klart hvornår sagsbehandlingen i forbindelse med anmeldelserne efter § 95 i bekendtgørelse nr. 48 af 13. januar 2010 om de kommunale behandlingsanlægs fortsatte behandling af kildesorteret genanvendeligt erhvervsaffald kan forventes afsluttet.

*Bemærkninger til særlige regler om identifikation af PCB i bygninger og anlæg og regler om anmeldelse af affald fra renovering eller nedrivning af bygninger og anlæg – der tænkes indføjjet i affaldsbekendtgørelsen.*

I henholdt til § 57 a. gælder følgende: ”ved følgende byggearbejder skal bygherren, inden arbejdet påbegyndes, foretage en screening af bygningen eller anlægget, eller berørte dele heraf ved renovering, for at afdække, om der kan være anvendt PCB-holdigt materiale i forbindelse med opførelse eller renovering af bygningen eller anlægget”. Hvad forstås ved begrebet ”anlæg”.

I affaldsbekendtgørelsens Bilag 2(EAK-koder), note 1, findes en definition på hvordan man tolker PCB: 1) til brug for denne affaldsliste defineres PCB som i PCB- bekendtgørelsen.

PCB nævnt i PCB-bekendtgørelsen beskæftiger sig ”kun” med PCB > 50 ppm. Derfor antages det, at de steder i affaldsbekendtgørelsens bilag 2, hvor der er nævnt ”med PCB”, menes der PCB > 50 PPM. Ved PCB i byggeaffald er man nede i 0,1 PPM, for speciel anvisning for, hvordan affaldet må behandles. Der er ikke sammenhæng herimellem, og vi vil derfor gerne bede om Miljøstyrelsens redegørelse for denne.

#### *Affaldsdatabekendtgørelsen.*

GI er opmærksom på at indholdet af denne bekendtgørelse stort set uændret er klippet ud af affaldsbekendtgørelsen. Men det kan være svært at læse den som en selvstændig bekendtgørelse, fordi 17 af de 22 punkter i definitionsafsnittet henviser til definitionsafsnittet i affaldsbekendtgørelsen.

For at gøre bekendtgørelsen mere brugervenlig, anbefales det derfor at alle relevante definitioner medtages i bekendtgørelsen, frem for blot at henviser til affaldsbekendtgørelsen.

Med henvisning til vores bemærkninger til § 3 i affaldsbekendtgørelsen og bemærkningerne til overskriften i denne bekendtgørelse, vil vi gerne have en entydig definition og konkrete eksempler på, hvad der mener.

Afsnit 1 der omhandler Indberetningsrolle – Type af dataindberetning og år der indberettes for - også her efterlyses at man indsætter en klar og entydig definition samt konkrete eksempler på, hvilke virksomheder der har de forskellige indberetningsroller.

Det skal oplyses, hvilken affaldsaktivitet affaldet afleveres til eller modtages med henblik på:  
a) Genanvendelse (herunder forbehandling): Denne affaldsaktivitet angives, når affaldet bliver eller forventes at blive omforarbejdet til produkter, materialer eller stoffer, hvad enten de bruges til det oprindelige formål eller til andre formål. Heri indgår omforarbejdning af organisk materiale, men ikke energiudnyttelse og omforarbejdning til materialer, der skal anvendes til brændsel eller opfyldelsesoperationer.

Vi vil gerne bede Miljøstyrelsens forklaring på forskellen eller ligheden mellem; genanvendelse (herunder forbehandling), som defineret ovenfor og nyttiggørelse.

#### *Affaldsregisterbekendtgørelsen:*

Indledningsvis sætter vi spørgsmålstegn ved, at man i bekendtgørelsens overskrift har valgt specifikt at fokusere på godkendelse som indsamlingsvirksomhed, da indsamlingsvirksomheder kun er en type af flere virksomheder der skal registreres i affaldsregisteret. Vi mener derfor, at teksten fra § 1 er mere retvisende og overskriften i stedet burde være:

Bekendtgørelse om Affaldsregisteret og registrering af virksomheder og anlæg heri.

Vi er opmærksomme på at indholdet af denne bekendtgørelse, stort set uændret er klippet ud af affaldsbekendtgørelsen. Men den kan ikke læses som en selvstændig bekendtgørelse, fordi 20 af de 24 punkter i definitionsafsnittet henviser til definitionsafsnittet i affaldsbekendtgørelsen.

Bekendtgørelsen henviser til affaldsbekendtgørelsen for en definition, mens affaldsbekendtgørelsen henviser til denne bekendtgørelse – så hvad er et genanvendelses anlæg? - det står ingen af de 2 nævnte steder.

For at gøre bekendtgørelsen mere brugervenlig, anbefales det derfor at alle relevante definitioner medtages i bekendtgørelsen, frem for blot at henviser til affaldsbekendtgørelsen.

Med henvisning til vores bemærkninger til § 3 i affaldsbekendtgørelsen og bemærkningerne til overskriften i denne bekendtgørelse vil vi gerne have en entydig definition og konkrete eksempler på, hvad Miljøstyrelsen mener, da begrebsforvirringen nu er total.

Definitionen af genanvendelses anlæg er forsvundet, så hvad menes der her? Samtidig vil vi også gerne bede om en klar definition af genanvendelses anlæg, som alene genanvender affald, som er omfattet af anden lovgivning, som særskilt regulerer genanvendelsen af affaldet. Hvad er det for anlæg der nævnes?

Anlæg der forbereder affald til genbrug er heller ikke defineret nogen steder.

Vi har den 10. juli 2012 i et høringssvar til ændring af miljøbeskyttelsesloven, stillet spørgsmål ved det reelle behov for og den faktiske værdi af indsamleruddannelsen. Uddannelsen har været undervejs siden år 2009 og er aldrig blevet etableret og fristen for indsamleres pligt til at være i besiddelse af et indsamlerbevis er med endnu en ændring af affaldsbekendtgørelsen (Nr. 703 af 27.06.11) udskudt fra den 01.07.12 til den 01.01.14.

De virksomheder, der skulle indberette til affaldsdatasystemet har på nuværende tidspunkt allerede indberettet for år 2010, år 2011 og vil forventeligt nå at indberette for år 2012, og måske 2013 inden den nye indsamleruddannelse bliver etableret.

Så hvilken miljømæssig værdi er det Miljøstyrelsen forventer, at indsamleruddannelsen vil kunne tilføre?

I er velkomne til at tage kontakt, hvis I ønsker en uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen  
GenvindingsIndustrien

Josefine Thrane Sletten