

Miljøstyrelsen  
Jord og Affald  
Strandgade 29  
1401 København K  
[nabje@mst.dk](mailto:nabje@mst.dk)

4. januar 2013

**Høring af udkast til Correspondents guidelines no 11 (Opdateret version oktober 2012) omhandler artikel 18 i forordning nr. 1013/2006 samt tilhørende Annex VII**  
GenvindingsIndustrien (GI) har modtaget ovenstående høringer, der giver anledning til følgende bemærkninger.

**Almindelige bemærkninger:**

GI er positive overfor alle tiltag der gennemføres for at præcisere lovgivningen og dermed gør den mere overskuelig. Området er i forvejen komplekst så alt der kan være med til at gøre det mere gennemskueligt hilses velkomment.

Dog stiller vi spørgsmålstegn ved formålet med udsendelsen af høringen. Udsendes udkastet på engelsk, fordi det ikke er drøftet færdigt i EU regi og Miljøstyrelsen vil bringe de danske virksomheders synspunkter videre til de afsluttende drøftelser, eller udsendes udkastet som orienterende høring, efter det er færdigbehandlet i EU regi.

Måtte det sidste være tilfældet undrer det os, at udkastet ikke er fremsendt på dansk, da udsendelsen af et udkast på engelsk, kan medføre både oversætnings- og fortolkningsspørgsmål, i stedet for at præcisere lovgivningen.

Ligeledes er høringsfristen – igen - blevet kort. Det er ikke hensigtsmæssigt, at lægge allerede korte høringsfrister i forbindelse med nationale helligdage.

Helt overordnet stiller GI spørgsmål ved miljøgevinsten ved at skulle agere efter artikel 18 (No 1013/2006 Shipments of waste).

Der er mellem EU lande bestemt hvilke affaldsfraktioner der må fragtes mellem landegrænse uden forudgående anmeldelse til de "handlende" parters myndigheder (Grønlistet affald). Derfor mener GI ikke, at der ved udfyldelse af Annex VII og forudgående skriftlig aftale, sker en miljømæssig gevinst, men at der ene og alene er tale om unødigt bureaukrati som pålægger virksomhederne flere administrative byrder.

I forvejen er både affaldsimportører og -eksportørerne i Danmark forpligtigede til at rapportere alle oplysningerne i affaldsdataregisteret og derfor mener GI, at myndighederne på denne måde har styr på at lovgivningen overholdes.

For lige præcis overførelser af affald er det meget vigtigt med nogle enkle og klare regler med meget lidt rum for fortolkning, og især når der udarbejdes en vejledning til komplicerede regler, må man særligt sørge for, at den vejledende tekst bliver så enkel og simpel som muligt. Det er desværre ikke vores opfattelse af det udsendte udkast tilhører den kategori, da der er flere modsigende tekster i vejledningen og appendiks 1.

## **Specielle bemærkninger.**

### **Bemærkninger til vejledningen og sammenhængen med appendix 1.**

*Ad. Vejledningen. 2.2.8:* Her fremgår det, at den person der arrangerer overførslen ikke må være andre end den person der både har underskrevet kontrakten med modtageren af affaldet til nyttiggørelse og blok 12 i annex VII.

*Ad. Vejledningen. 2.2.10:* Her fremgår det, at den person der arrangerer overførslen bør underskrive blok 12, for overførslen påbegyndes og senest når varerne forlader virksomheden i afsendelseslandet.

*Ad. Appendix 1, Blok 1:* Her skal navnet på personen der arrangerer overførslen angives. Hvis der er tale om et firma, skal firmanavnet angives under "navn" og informationer om en kompetent person, der kan give yderligere informationer, hvis der er behov for dette bør skrives i under "kontakt person". Kontakt personen bør være ansvarlig for overførslen.

#### *Kommentarer til ovenstående 3 punkter, vejledningen 2.2.8, 2.2.10 og appendix 1, blok 1.*

Det er unødigt bureaukratisk og meget uhensigtsmæssigt, at kræve, at den der står opført som kontaktperson for overførslen i Blok 1, også er den der både har underskrevet kontrakten med modtageren af affaldet til nyttiggørelse og Blok 12 i Annex VII.

I dagligdagen kan der være flere i en virksomhed, som laver de forsendelsespapirer, som transportøren skal have med, Annex VII bliver oftest først underskrevet, når transportøren afhenter varen, da varen først bliver vejet ved afhentningen, og vægten herefter bliver noteret i Blok 3. Dvs. at Annex VII ikke kan laves færdig før forsendelsen, og at det altid vil være mere eller mindre "vilkårligt", hvem som står for forsendelsen, dvs. hvem der underskriver i Blok 12.

I Appendix 1, Blok 1 står der også, at den som fremgår som kontaktperson i rubrik 1 bør være juridisk ansvarlig for overførslen. Det vil som regel betyde, at den som er juridisk ansvarlig i en virksomhed er direktøren, filialchefen eller lignende. Det vil være uhensigtsmæssigt, at det er dem som skal underskrive i Blok 12, da det vil betyde, at den juridisk ansvarlige skal sidde og udfylde samtlige papirer til eksport. Udarbejdelse af eksportpapirer er for rigtig mange virksomheder en fuldtidsbeskæftigelse, og det pålægger virksomhederne flere administrative byrder at kræve, at Annex VII skal udfyldes og underskrives af den juridisk ansvarlige.

*Ad. Vejledningen. 2.2.11:* Her fremgår det, at den person der arrangerer overførslen skal sikre, at Annex VII følger overførslen, hele vejen. Hvis der sker ændringer i transportformen eller af transportøren, skal dokumentet med den oprindelige underskrift, fra den person der har arrangeret overførslen, overgives til den nye transportør, som skal udfylde og underskrive den korresponderende Blok.

*Ad. Vejledningen. 2.3.15:* Her fremgår det, at kontrakten bør være umiddelbart tilgængelig (f.eks. via fax eller e-mail) efter anmodning fra en myndighed i afsendelses- eller modtagelseslandet eller en kontrollerende myndighed.

*Ad. Vejledningen. 2.3.16:* Her fremgår det, at kontrakten bør være umiddelbart tilgængelig på de småhandlende virksomheders nationale sprog, eller på engelsk, hvis dette anses som et nemmere alternativ.

*Ad. Vejledningen. 2.7.25:* Her fremgår det, at der ved overførsler, hvor varerne er opdelt i forskellige størrelser containere/transport enheder, skal laves et Annex VII dokument til hver container/transport enhed.

*Ad. Appendix 1, General requirements...* En digital signatur er nødvendig, hvis der anvendes elektroniske formularer, som sendes pr. e-mail.

Kommentar til ovenstående 5 punkter, vejledningen. 2.2.11, 2.3.415, 2.3.16, 2.7.25 og Appendix 1, General requirements.

Det fremgår af appendix 1, at formålet med Annex VII er, at det skal følge en overførsel fra start til slut. Ideen om at et fysisk dokument, kan følge en overførsel og fysisk overdrages fra det ene led i transportkæden til det næste er dog både forældet og umulig, da en lastvognschauffør f.eks. ikke kan aflevere et fysisk dokument til et skib, fordi skibe kun modtager elektroniske dokumenter. Samtidig fremgår det, at kontrakten ikke nødvendigvis skal følge overførslen men bør være umiddelbart tilgængelig (via fax eller e-mail).

Det ville lette virksomhedernes administrative byrder betydeligt, hvis der var muligt at benytte et elektronisk Annex VII dokument, på samme betingelser som kontrakten, fremfor at skulle medbringe en fysisk kopi.

For kontraktens vedkommende bør det også være muligt at kunne lave en kontrakt mellem modtager (Block 2) og afsender (Block 1), som er gældende inden for alt grønlistet affald i en given periode eller for en given forsendelse, der indeholder flere containere/transport enheder og derved spare virksomhederne for en del administrative byrder og unødigt bureaukrati.

Det bør ikke være nødvendigt at indgå kontrakt for hver forsendelse/affaldstype, når EU Kommissionen i forvejen har udarbejdet en liste over de affaldsfraktioner, som "frit" kan transporteres i EU. Samtidig bør det ikke være muligt at bede om kontrakter i de involverede partnerses sprog, hvis kontrakten foreligger på engelsk.

*Ad. Vejledningen. 2.5.18:* Her fremgår det, at der med "ikke specificeret i Annex VII" skal forstås, at essentiel information i dokumentet ikke er overensstemmende med den konkrete situation og at straffen for dette altid bør være proportionel.

Kommentar til ovenstående 2 punkter, vejledningen. 2.5.18.

Det bør præciseres, hvad der menes med "rimelige sanktioner", hvis en overførsel ikke er sket efter oplysningerne i bilag VII eller mangler på samme! Ligeledes bør en bagatelgrænse præciseres - Hvad menes der med små ubetydelige fejl?

*Ad. Vejledningen. 2.8.26:* Her fremgår det, at det anbefales enten at forsyne den søcontainer der indeholder overførslen med elektronisk sporingsudstyr eller at påføre container nummeret på Annex VII.

*Ad. Vejledningen. 2.8.27:* Her fremgår det, at der hvis der er elektronisk sporingsudstyr i containeren, så kan fysiske kopier af relevante dokumenter opbevares og transporteres sammen med tolddokumenter og andre shippingdokumenter. Der bør placeres en fysisk kopi af Annex VII enten inde i containeren (i en forsejlet plastik pose), eller uden på containeren i en lomme.

Kommentar til ovenstående 2 punkter, vejledningen. 2.8.26, 2.8.27.

Når en overførsel sker i en søcontainer identificeres søcontaineren og dennes indhold via container nummeret. Oplysningerne skal afgives elektronisk til skibet af afsenderen inden containeren bliver læsset på skibet. Der kan ikke leveres papirdokumenter til skibene, men alene elektroniske dokumenter, som holdes sammen med de øvrige dokumenter som gælder netop denne leverance (tolddokumenter, BL osv.)

For at sikre at indholdet i søcontaineren forbliver intakt, forsyner afsender søcontaineren med et nummereret segl/en plombe, inden containeren forlader virksomheden og modtagers garanti for at det er den aftalte vare der er i containeren er at seglet/plomben ikke er brudt, når containeren modtages.

Det bør derfor være tilstrækkeligt at oplyse container nummeret på Annex VII og ikke anbefale elektronisk sporingsudstyr eller forlange, at Annex VII skal påsættes i plastlomme, enten uden på – eller inden i containeren.

## **Appendix 1**

### *Block 1*

Se kommentar til vejledningen. 2.2.8, 2.2.10 og Appendix 1, blok 1, ovenfor.

### *Block 5*

Hvem er juridisk ansvarlig for at transportøren opbevarer en kopi, og hvem skal informere transportøren om, at de skal tage kopi og hvor længe skal transportøren gemme kopi?  
Det er meget uklart måden Block 5 er formuleret på.

### *Block 7*

Det er unødvendigt bureaukrati, når det kræves, at der skal vedlægges bevis for virksomhedens eksistens eller dennes godkendelse, hvis modtagervirksomheden er en IPPC virksomhed beliggende i EU. Bestemmelsen bør fjernes.

### *Block 8*

Det kan vel ikke lade sig gøre, at eksportere affald på lovlig vis efter artikel 18, som indeholder materialer som ikke kan nyttiggøres?  
Hvad der præcis er hensigten med Block 8 synes ikke helt at fremgå af teksten, som er meget uklart formuleret.

### *Block 9*

Det bør være nok at angive informationen på engelsk.

### *Block 12*

Se kommentar til vejledningen. 2.2.8, 2.2.10 og Appendix 1, blok 1, ovenfor.

Giver ovenstående anledning til kommentarer, er I meget velkomne til at tage kontakt.

Med venlig hilsen

**GenvindingsIndustrien**

**Josefine Thrane Sletten**

Sekretariatschef