



Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Jr.nr.: 2022-13228

6. maj 2022

Genvindingsindustriens høringssvar til forslag til ændring af bekendtgørelse om affaldsregulativer, -gebyrer og -aktører m.v. (affaldsaktørbekendtgørelsen) og bekendtgørelse om Affaldsregistret og om godkendelse som indsamlingsvirksomhed (affaldsregisterbekendtgørelsen)

Genvindingsindustrien takker for muligheden for at kommenterer på udkast til ændringer i de to bekendtgørelser.

Genvindingsindustrien henviser til høringssvar fra Dansk Erhverv. Med undtagelse af punktet ”Virksomheder skal kunne anvende den kommunale ordning for de fraktioner hvor de har affald svarende i art og mængde til en husholdning” støtter Genvindingsindustrien op om Dansk Erhvervs høringssvar. Dansk Erhvervs Høringssvar er indsat som bilag til dette høringssvar, med undtagelse af det punkt Genvindingsindustrien ikke støtter op om.

Som tilføjelse til Dansk Erhvervs høringssvar har Genvindingsindustrien følgende bemærkninger:

Små virksomheder skal kun kunne anvende den kommunale ordning, hvis ingen af deres affaldsfraktioner overskrider art og mængde i forhold til en husholdning

Vurderingen af hvorvidt virksomheder kan anvende den kommunale ordning skal baseres på en vurdering af alle fraktioner og ikke hver enkelt fraktion. Hvis en affaldsproducerende virksomhed overskrider mængden for en enkelt fraktion, så skal virksomheden ikke kunne anvende den kommunale ordning til nogle af deres genanvendelige affaldsfraktioner.

Begrundelsen for overstående er som følgende:

- For at indsamlingsvirksomhederne kan tilbyde økonomisk rentable ordninger, både for dem selv, men også for de affaldsproducerende virksomheder, så er det afgørende, at de kan fastlægge en rute, der inkluderer indsamling ved flere virksomheder. Skal indsamlingsvirksomheder alene indsamle ved en enkelt eller få virksomheder i området, så er det dyrt at lave en ordning. Det vil begrænse muligheden for de private indsamlere, og vil ikke understøtte det private marked, som klimaplanen ligger op til.
- Hvis ordningen fastholdes som forslået så kan det på baggrund af overstående punkt blive unødvendigt dyrt for de virksomheder, der kun skal have indsamlet en enkelt eller få affaldsfraktioner af private. Ved indsamlingsløsninger hvor den private indsamler kan medtage flere affaldsfraktioner samtidig, kan prisen også reduceres. Med den ordning der ligger op til, begrænses de tilfælde hvor virksomhederne skal have indsamlet flere fraktioner af private.

Behov for præcisering af størrelsen af det materiel kommunen kan tilbyde erhverv eller angivelse af mængde svarende til en husholdning



I forhold til vurderingen ”*affald svarende i art og mængde til en husholdning*” så er der behov for en nærmere præcisering af, hvad det betyder. Kan kommunen udvide sine indsamlingsløsninger til at inkludere større materiel, som tilbydes både borgere og virksomheder, men som måske kun anvendes af erhverv?

For at sikre ens forståelse og klare retningslinjer for både virksomheder og kommunen, anbefales det enten at præcisere at virksomheder skal tilbydes materiel tilsvarende en gennemsnitlig husholdning, det kan baseres ud fra hvilket materiel borgerne i kommunen har valgt, eller ved præciseringen af mængden er for en gennemsnitlig husholdning.

Vurdering og tildeling af affaldsbehandlingsopgaver skal ske af uvildig tredje part, i tilfælde hvor kommunen selv byder på opgaven

I en overgangsperiode kan kommunen selv byde på udbud i forbindelse med behandling af husholdningsaffald. Hvis det kommunale anlæg ikke vinder udbuddet, skal det forventeligt lukke. På baggrund af dette er der øget risiko for at kommunen ikke er objektiv i vurderingen af de modtagne tilbud.

For at sikre lige konkurrence bør vurderingen og tildeling af affaldsbehandlingsopgaver varetages af en uvildig tredje part. Det er her vigtigt, at tredje parten kan drages til ansvar for vurderingen, det vil derfor ikke være tilstrækkeligt med en konsulentvirksomhed, hvor den endelige vurdering forsat ligger ved kommunen. Det kan overvejes at inddrage en revisor eller anden, der vil være ansvarlig på rigtigheden i vurderingen.

Genvindingsindustrien står selvfølgelig til rådighed ved spørgsmål, uddybning eller andet.

Med venlig hilsen

Marianne Ladekarl Thygesen
Sekretariatschef for Genvindingsindustrien

MOBIL: +4529897778

DIREKTE: +4533746385

MALT@DANSKERHVERV.DK



Bilag - Høringssvar fra Dansk Erhverv

Genvindingsindustrien støtter op om Høringssvaret fra Dansk Erhverv. På et punkt adskiller de to høringssvar sig dog fra hinanden. I nedenstående er punktet fjernet, Genvindingsindustrien støtter dermed op om alt der er medtaget i dette bilag.

Punktet der er undladt er:

- Virksomheder skal kunne anvende den kommunale ordning, for de fraktioner hvor de har affald svarende i art og mængde til en husholdning

Dansk Erhvervs høringssvar til forslag til ændring af bekendtgørelse om affaldsregulativer, -gebyrer og -aktører m.v. (affaldsaktørbekendtgørelsen) og bekendtgørelse om Affaldsregistret og om godkendelse som indsamlingsvirksomhed (affaldsregisterbekendtgørelsen)

Bemærkninger til Affaldsaktørbekendtgørelsen

Dansk Erhverv er overordnet positive for ændringerne i Affaldsaktørbekendtgørelsen. Ændringerne er med til at fastlægge en mere klar organisering af affaldssektoren, som er i tråd med ønsket fra Klimaplanen, om at *"understøtte, at danske virksomheder kan udvikle grønne løsninger inden for affaldsteknologi og cirkulær økonomi, som derefter kan eksporteres til udlandet"*.

Selvom Dansk Erhverv overordnet er positive for ændringerne, så er der flere steder, hvor vi ser behov for yderligere præciseringer. De enkelte forhold vil blive gennemgået punkt for punkt. Sidst i høringssvaret fremgår yderligere punkter, hvor Dansk Erhverv er positive overfor ændringerne, dette er ikke en udtømmende liste, med blot et par særlige opmærksomhedspunkter.

Behov for yderligere præcisering i bekendtgørelsen

Automatiseret sorteringsanlæg til sortering af restaffald - Kapitel 9

Dansk Erhverv ser det som unødvendigt at lave en dispensationsordning for automatiseret sorteringsanlæg til sortering af restaffald. Dansk Erhverv har forståelse for, at anlæggene på samme vilkår som øvrige kommunale automatiserede anlæg, skal kunne deltage i overgangsordningen, men at lave en særskilt dispensationsordning, kan der ikke ses begrundelse for.

Hvis den eksisterende dispensationsmulighed fastholdes, finder Dansk Erhverv, at der er flere vilkår for opnåelse af dispensationen der skal ændres. De er oplistet her:

- Tilsvarende overgangsordningen bør der sættes krav om væsentlige irreversible investeringer, og ikke kun irreversible investeringer.
 - o *Begrundelse:* Hvis der blot er krav om irreversible investeringer, kan selv små beløb medføre adgang til at opnå dispensation. Ved tilføjelsen af væsentlige sikres det, at kommunen opnår et betragteligt økonomisk tab, hvis de ikke gives tillades til opnåelse af dispensationen. Et tab på f.eks. nogle tusinde kroner og en del mere, kan ikke være grundlag for at opnå dispensation.
- Frist for hvornår investeringerne skal være foretaget, skal ændres til datoen for indgåelse af klimaaftalen eller senest til dato for høringen af bekendtgørelsen.
 - o *Begrundelse:* Fristen for investeringer bør følge fristen for øvrige kommunale anlæg, som det fremgår af klimaplanen. Hvis der findes argumenter for, hvorfor dette ikke skal ske, skal fristen for investeringer senest være datoen for høring af bekendtgørelsen. Det skal sikre, at kommuner ikke kan lave en irreversible investering fra bekendtgørelsen blev sendt i høring og frem til ikrafttrædelse. Det giver ikke mening at kommuner kan lave en lille investering nu, og opnå dispensation til ejerskab på baggrund af det.
- Der skal fastsættes en udløbsdato for kommunalt ejerskab af anlægget
 - o Dansk Erhverv har forståelse for, at der skal tages højde for investeringer som kommunerne har haft til etablering af anlæg. Det samme gjorde sig gældende da der i 2010 (dispensationerne blev først givet i 2015), blev givet dispensation til at kommunale anlæg måtte behandle erhvervsaffald. Den ordning får lov til at eksisterer i 17 år. For at



undgå lignende tidshorisonter, så skal der fastsættes et udløb for dispensationen, eller som minimum en dato for hvornår ejerskab, igen skal tages op til overvejelse.

Udover overstående vil vi fra Dansk Erhverv gerne understrege, at det er vigtigt, der udelukkende kan opnås dispensation til restaffald, i de kommuner der har kildesortering af alle 10 fraktioner (tekstil først fra den nærmere fastlagte frist), der indgår i den strømlinet sortering. Hvis en kommune har opnået dispensation til at undvige kildesortering af én eller flere fraktioner, så skal kommunen ikke kunne opnå dispensation til et anlæg, til sortering af restaffald. Kommunen skal i dette tilfælde udbyde sortering af restaffald. Det er på baggrund af dette vigtigt, hvordan restaffald defineres. Det har ikke været muligt at finde en definition på restaffald, hverken i affaldsaktørbekendtgørelsen eller affaldsbekendtgørelsen. Derfor ønskes en nærmere præcisering af restaffald.

Omlastning – kommunerne skal ikke foretage sammenpresning og balletering - § 34

Bekendtgørelsen ligger op til at kommunerne må sammenpresse og balleterer affaldet, som en del af omlastningen. Dansk Erhverv opfordrer på det kraftigste til, at kommunerne ikke må foretage sammenpresning, da det kan besværliggøre, og i værste fald umuliggøre, genanvendelse af affaldet. Da kommunerne ikke må sortere på affaldet inden sammenpresning, risikere man at forurene det indsamlede affald og dermed reducere muligheden for genanvendelse. Det betyder øget affaldsafbrænding.

Hvis det er kommunens vurdering, at sammenpresning er nødvendig for transportoptimering, bør der være krav til kommunen om udbud af opgaven. Til forskel fra kommunen kan de private virksomheder sortere affaldet inden eventuel sammenpresning, hvorved maksimal genanvendelse opnås.

Til baggrund kan det oplyses, at private virksomheder ikke nødvendigvis sammenpresser affald inden afsendelse til yderligere sortering i enten ind- eller udlandet. Trods forudgået sortering i Danmark sendes flere fraktioner videre til sortering uden sammenpresning. Begrundelsen for dette er, at sammenpresning besværliggør næste sorteringsled og vil dermed reducere genanvendelsesprocenten.

Tilsyn med kommunale anlæg der behandler erhvervsaffald på øerne - § 25

Med lovforslaget ligger der op til øget økonomisk tilsyn. Derfor undre det Dansk Erhverv, at der ikke er beskrevet tilsyn med kommunale anlæg på øer, der behandler erhvervsaffald. Såfremt vi har overset noget, frafalder kommentaren selvfølgelig.

Ved behandling af både husholdsaffald og erhvervsaffald er der risiko for krydssubstituering. Derfor bør der være tilsyn med kommunale anlæg på øerne. Tilsynet kan med fordel ligge ved Forsyningstilsynet.

Kommunale anlæg med dispensation til behandling af erhvervsaffald – begrænsning af anvendelse af overkapacitet - § 44

Af § 44 fremgår det at kommunale anlæg med dispensation til behandling af erhvervsaffald kan udbyde frigjort kapacitet på markedet. På baggrund af eksisterende regulering og målet med aftalen fra 2010, giver det fin mening. Med den nye regulering giver det ikke længere mening.

Hovedformålet med kommunale behandlingsanlæg er at behandle husholdningsaffald. Med konkurrenceudsættelse af erhvervsaffaldet i 2010 er det ikke hensigten, at kommunale anlæg i vid udstrækning skal behandle erhvervsaffald. Med den nye regulering skal kommunale anlæg, der deltager i overgangsperioden, vinde udbud, såfremt de ikke vinder udbuddet, bør de ikke kunne udbyde den frigjorte kapacitet til erhvervsaffald, det er ikke hensigten med hverken den eksisterende eller fremtidige regulering.

Det foreslås at tilføje at kommunale anlæg der har dispensation til behandling af erhvervsaffald ikke kan øge kapaciteten til behandling af erhvervsaffald i forhold til de mængder de behandlede den 1. juli 2022.



Bemærkninger til undtagelse for behandling af kommunens eget affald - § 35

Dansk Erhverv har to bemærkninger til undtagelser af behandling af kommunens eget affald:

- Hvad er begrundelsen for at undtage slagge fra kommunalt ejet forbrændingsanlæg? Det er svært fra bekendtgørelsen og lovforslaget at se begrundelsen for denne undtagelse. Der er intet til hindre for, at behandlingen kan varetages af private virksomheder, derfor er det svært at se begrundelsen for undtagelsen.
- Det fremgår ikke af § 35 hvordan kommunerne skal forholde sig til affald omfattet af producentansvar. Det er Dansk Erhvervs forståelse og holdning, at der ikke skal eksistere en undtagelse for genstande der er omfattet producentansvar. Hvis genstande er omfattet af producentansvar skal genstande indgå i producentansvarsordningen, da der er betalt gebyr for affaldsbehandlingen.

Sammenkobling til producentansvar for emballage

Et af hovedelementerne i lovforslaget er udbud af behandling og sortering af husholdningsaffald. Det støtter Dansk Erhverv op om. Med bekendtgørelsen tages der ikke stilling til organiseringen i forbindelse med overgangen til producentansvar for emballage. Med udbudspligt gældende fra d. 1. juli 2023 og forventeligt ikrafttrædelse af producentansvar for emballage d. 1. januar 2025, risikerer man at udbud kun gælder 1,5 år.

Det er vigtigt at vejlede kommunerne om forhold i forbindelse med implementering af producentansvaret, så udbud tilpasses reguleringen af producentansvaret. I forbindelse med vejledningen kan det overvejes at opsætte en løsning, hvor udbud kan overtages af det kommende producentansvar. Det skal dog ske hurtigt, da kommunerne forventeligt allerede er i gang med udbud eller snarest vil igangsætte processen.

Sortering af kombineret indsamling af flere affaldsfraktioner skal være en del af udbudspligten

Af klimaplanen fremgår det eksplicit, at sortering også er omfattet udbudspligten. Det er Dansk Erhvervs forståelse, at udbudspligten også vil omfatte sortering af affaldsfraktioner, der er indsamlet kombineret, f.eks. papir og pap eller tekstil i pose sammen med papir.

Dansk Erhverv kan ikke se argumenter for at undtage sortering af kombineret indsamlet husholdningsaffald. Tilsvarende sortering af øvrigt affald skal det også inkluderes i udbudspligten. Det giver ikke mening, at kommunerne skal opbygge kapacitet til sortering, det vil være i strid med formålet med aftalen. Der ønskes en bekræftelse af, at alle kombineret indsamlet affaldsfraktioner bliver underlagt udbudspligt, også hvis det sker som indsamling i pose sammen med en anden affaldsfraktion.

Fremhævede ændringsforslag som Dansk Erhverv støtter op om – ikke en udtømmende liste

Som nævnt indledningsvist så er Dansk Erhverv overordnet positive for mange af ændringerne i Affaldsaktorbekendtgørelsen. Herunder vil blive fremhævet nogle af de områder, hvor Dansk Erhverv ser ændringer som et positivt bidrag til affaldssektoren. Listen er ikke udtømmende, der er blot fremhævet enkelte områder.

Præcisering af affald til materialenyttiggørelse

Dansk Erhverv er enige i at anvende begrebet ”affald til materialenyttiggørelse” frem for ”genanvendelse”. Som Energistyrelsen selv fremhæver, er det i overensstemmelse med fortolkningen på øvrige reguleret områder, hvor *genanvendelse* fortolkes som *affald til materialenyttiggørelse*.



Bemærkninger til Affaldsregisterbekendtgørelsen

Dansk Erhverv har ingen større bemærkninger til affaldsregisterbekendtgørelsen, dog bemærkes den betydelig stigning i gebyret for registrering. Stigninger over en årrække kan selvfølgelig forekomme. Stigningen er dog meget betydelig, og det er forståelsen, at der ikke medfølger øget service eller andet, som kan modsvare stigningen.