



Miljø- & ligestillingsministeriet
Journalnummer – 2024-1639

1.november 2024

Genvindingsindustriens høringssvar til lovforslag om ændring af lov om miljøbeskyttelsesloven (Udvidet producentansvar for emballage og engangsplastprodukter m.v.)

Genvindingsindustrien takker for muligheden for at kommenterer på udkastet.

Genvindingsindustrien støtter op om implementeringen af udvidet producentansvar på emballage og arbejder aktivt for at sikre at implementeringen får en positiv effekt på at øge genanvendelsen.

Flere af bemærkningerne herunder er tilsvarende bemærkninger til høring af lovforslaget, der skal sikre hjemmel til udmøntning af bekendtgørelsen. Det findes dog relevant at gentage bemærkninger her da der nu foreligger udkast til den konkrete udmøntning i bekendtgørelsen. Flere af punkterne er ligeledes tilsvarende bemærkninger fra Dansk Erhverv.

Kompensation for erhvervsemballageaffald

Affaldsproducerende virksomheder skal kompenseres for deres udgifter til indsamling, transport og behandling af emballageaffald. Med bekendtgørelsen ligges der op til, at det er den enkelte affaldsproducerende virksomhed der skal søge kompensation ved den for tidspunktet udpeget kollektivordning. Det vil medføre store administrative omkostninger for både de affaldsproducerende virksomheder og de kollektive ordninger.

En nemmere administrativ ordning vil være, at det er affaldsindsamleren, der søger kompensation, på den måde reduceres de administrative byrder betragteligt, da det er langt færre virksomheder, der skal anmode om udbetaling. Det skal forsat være den affaldsproducerende virksomhed, der får gavn af kompensation, men ved at lade indsamleren ansøge om udbetalingen reduceres de administrative byrder. En ordning hvor det er affaldsindsamleren, der anmoder om kompensation vil også i højere grad ligestille affaldsproducerende virksomheder der bruger en privat indsamler med en der bruger en kommunal ordning. Det tillades nemlig at for virksomheder, der bruger en kommunal ordningen, kan kommunen søge om kompensation.

Miljøministeriet har mundtligt tilkendegivet, at der kan indgå en kontrakt mellem den affaldsproducerende virksomhed og affaldsindsamleren, så affaldsindsamleren kan forestå anmodningen om kompensation. Genvindingsindustrien opfordrer til, at det skrives direkte ind i bekendtgørelsen, så muligheden bliver tydelig for alle.

I forhold til kommunernes anmodning om kompensation for erhvervsaffald, vil Genvindingsindustrien igen påpege behovet for at få fastsat mænge betegnelse for hvad "mængde svarende til en husholdning" betyder. Det skal sikre en nemmere og ensartet national tilgang til kommunernes tilsyn med sortering og samtidig give et retvisende billede af, hvor store mængder erhvervsaffald der indsamles via den kommunale indsamlingsordning. Som reglerne er i dag, skal private indsamler kunne oplyser affaldsmængderne for den enkelte virksomhed, tilsvarende krav



stilles ikke til kommunernes indsamling af erhvervsaffald. Det udfordrer den lige konkurrence, særligt set i lyset af at kommunernes stordriftsfordele. En mængde betegnelse vil kunne hjælpe på udfordringerne.

Kommunalt udpeget omlastepladser

Det er aktuelt hensigten af fastsætte regler om, at overdragelse af det indsamlede affald som udgangspunkt finder sted på en kommunalt udpegede plads, hvor kommunen normalt varetager omlastning af affaldet. For at sikre høj genanvendelse skal det ændres tilbage til tidligere formulering, hvor det var foreslået, at det er de kollektive ordninger, der udpeger omlastepladsen.

For at sikre høj genanvendelse er det afgørende, at det er de virksomheder, der afsætter affaldet til behandling, der beslutter, hvordan overleveringen skal finde sted, så de kan sikre effektivitet i hele processen. Som der lægger op til, må kommunerne sammenpresse og balleterer affaldet, men særligt af to årsager skal kommunerne ikke have tilladelse til dette, medmindre der er sket en forudgået aftale med den kollektivordning der efterfølgende skal overtage affaldet. For det første så kan sammenpresning og balletering reducerer muligheden for genanvendelse efterfølgende, det skal derfor kun ske i det tilfælde hvor det giver mening efterfølgende. For det andet så kan der i flere tilfælde være behov for forsortering inden sammenpresning og balletering, selvom det af lovforslaget fremgår at der kan stilles krav til affaldet renhed ved overdragelse, så er det ikke en mulighed, da kommunerne ikke må deltage i aktiviteter med behandling af genanvendeligt affald.

Kommunernes aktiviteter i forhold til omlastning udfordre også den lige konkurrence på området. I kraft af kommunernes rolle som en offentlig myndighed stiller det dem fordelagtigt på flere områder. Kommunernes kerne kompetencer skal være aktiviteter som ikke kan udføres af den private sektor. Det har også være hensigten med at konkurrenceudsætte behandling af genanvendeligt husholdningsaffald. Omlastepladser bør optimalt ligeledes konkurrenceudsættes, da den private sektor med al tydelighed har påvist at det er en opgave de kan varetage.

Genvindingsindustrien opfordrer til at ændre bekendtgørelsen således at kommunerne og de kollektive ordninger kan indgå i frivillige aftaler i forhold til hvilken omlasteplads der skal anvendes. Kan der ikke opnås enighed er det den kollektive ordning der beslutter hvor omlastningen skal finde sted. Dette for at sikre høj genanvendelse.

Miljøgraderet bidrag

Miljøministeriet må gerne bekræfte, at efterlevelsen af designkriterierne i bilag 14 der vedrører plast, ikke gælder for genanvendt PCR-plast, som også er en designmæssig forudsætning for at en plastemballage bliver klassificeret i den grønne kategori. Det vil i praksis være umuligt at sikre PCR-plasten lever op til de øvrige designkrav for plast i bilag 14, af flere årsager.

- Der eksisterer ikke kvalitetsstandards for PCR-plast som stemmer overens med de designkriterier der indføres for plast i bilag 14.
- Det er praktisk talt umuligt at holde styr på kilderne og dermed indholdet, samt brugen af, den indsamlede plast fra husholdninger.

Kan Miljøministeriet ikke bekræfte at designkriterierne der vedrører plast ikke gælder for genanvendt PCR-plast, så anbefaler Genvindingsindustrien på det kraftigste, at designkriterierne



gentænkes, så bliver muligt at anvende genanvendt PCR-plast og forsat være i den grønne kategori.

Oplysninger fra producenter til kommunalbestyrelsen

Kommunalbestyrelsen skal kunne anmode producenterne om oplysninger, for det affald producenterne behandler. Der er dog behov for tilpasning af formuleringerne så det stemmer overens med, hvad der praktisk er muligt.

- I § 47 punkt 1 står der, at kommunalbestyrelsen skal kunne anmode om oplysninger for *"overdraget mængder pr. affaldsfraktion"*. Affaldsfraktioner henviser tilbage til § 42, hvor affaldsfraktioner er angivet pr. affaldstype, altså papir, pap, metal osv. I de kommuner hvor indsamlingen sker kombineret f.eks. papir og pap sammen eller glas og metal sammen, så kan producenterne alene oplyse totalmængden for den sammenblandede fraktion. Ønskes det opdelt på den enkelte affaldstyper, så må fordelingsnøglerne anvendes.
 - Teksten i § 47 punkt 1 bør derfor ændres til *"overdraget mængder pr. kommunal indsamlingsordning"*, eller på anden vis præciserer at mængderne kun kan oplyses pr. sammenblanding, hvis affaldsfraktionerne indsamles sammen.
- I § 47 punkt 2 står der *"mængden af affald der efter behandling reelt er genanvendt pr. affaldsfraktion"*. Det er ikke muligt for producenterne at oplyse den specifikke genanvendelsesprocent for enkelte læs. Producenterne kan dog blive forpligtet til at oplyse genanvendelsesprocenten fra de genanvendelsesanlæg affaldet behandles på, men det er gennemsnits genanvendelsesprocenter, der kan oplyses.
 - Teksten i § 47 punkt 2 skal derfor ændres til *"gennemsnitlig reel genanvendelsesprocent fra de behandlingsanlæg affaldet er blevet behandlet på pr. affaldsfraktion"*.

Med venlig hilsen
Marianne Ladekarl Thygesen

Sekretariatschef, Genvindingsindustrien